

von Rechtsanwalt **Jan Lennart Müller**

## Die Verwendung fremder EAN/ Anhängen auf Amazon: Diesmal das LG Berlin zu dieser Problematik

**Das rechtliche Thema der Mitverwendung fremder EAN/ GTIN auf der Plattform Amazon beschäftigt viele Händler und auch die Gerichte wurden mittlerweile angerufen, um die rechtliche Zulässigkeit des Anhängens an Amazon-Angebote klären zu lassen. Während das LG Bremen und das LG Bochum bereits gerichtliche Entscheidungen getroffen hatten, hatte auch das LG Berlin (Beschluss vom 25.011.2011, Az.: 15 O 436/11) über die Frage der Mitverwendung der EAN/ GTIN in einem besonders gelagerten Fall zu entscheiden gehabt. Lesen Sie mehr zu diesem Urteil.**

### 1. Hintergrund/ Mitverwendung fremder EAN (bzw. GTIN) auf Amazon

Die EAN (bzw. GTIN) ist ein einmaliger, unverwechselbarer Barcode, welcher in Deutschland gegen Gebühr durch die GS1 Germany vergeben wird. Listet nun ein Händler seinen Artikel bei Amazon unter Verwendung seiner EAN (bzw. GTIN) und schließt sich ein Konkurrent dem Angebot an, muss überlegt werden, ob in diesem "Anhängen" an das Amazon-Angebot ein Wettbewerbsverstoß gesehen werden kann. Bereits das **LG Bochum** und das **LG Bremen** hatten sich mit der Frage der Zulässigkeit des Anhängens an Amazon-Angebote unter Mitverwendung der EAN (bzw. GTIN) beschäftigt gehabt. Die beiden vorgenannten Gerichte erblickten keinen Wettbewerbsverstoß, wenngleich die Gerichte für dieses Ergebnis eine unterschiedliche Argumentation bemühten.

## 2. Der Fall vor dem LG Berlin

Das Landgericht Berlin hatte einen Fall im Rahmen des einstweiligen Rechtsschutzes zu entscheiden gehabt. Die dortige Antragstellerin war von deren Geschäftsführer mit den notwendigen Rechten ausgestattet worden, um die vom Geschäftsführer eingetragene Marke ausschließlich verwenden zu dürfen. Die Antragstellerin versah ihre Artikel auf der Plattform Amazon mit der Marke und bot diese zum Kauf an, zudem teilte die Antragstellerin dem Gericht gegenüber mit, dass diese keine anderen Händler mit der Markenware beliefere.

Die Antragsgegnerin hängte sich auf der Plattform Amazon an einen Artikel mit dem Kennzeichen des Geschäftsführers der Antragstellerin und unter Verwendung der sog. ASIN-Nummer (dies ist die amazoneigene Produktkennungsnummer, welche der EAN bzw. GTIN entspricht) an. Dies geschah wie folgt:

ORIGINAL SAMSUNG GALAXY S2 I9100 TPU CASE: Amazon.de http://www.amazon.de/gp/product/

Anlage 01

amazon.de

Hallo, [Wir haben Empfehlungen für Sie. \(Ausloggen\)](#)

Der neue deutsche Kindle. Nur 99 EUR

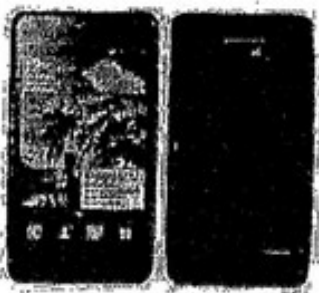
[Käufers Amazon](#) | [Sonderangebote](#) | [Wunschzettel](#) | [Gutscheine](#) | [Geschenke](#)

[Mein Konto](#) | [Hilfe](#) | [Impressum](#)

Alle Kategorien anzeigen  **Elektronik & Foto**

Elektronik & Foto | Desktop | Kamera & Foto | Handy & Telefon | Computer & Zubehör | TV & Video | MP3-Player & MP4 | Navigation & Car-Inf | Sonderangebote

[Einkaufswagen](#)



**ORIGINAL SAMSUNG GALAXY S2 I9100 TPU CASE S-LINE HIGHCLASS SCHWARZ / BLACK**  
von [Verkauf](#) (6 Kundenrezensionen) [Getraut](#) (15)

Preis: EUR 4,99  
Alle Preisangaben inkl. MwSt.

**Auf Lager.**  
Verkauf und Versand durch [Verkauf](#). Für weitere Informationen klicken Sie bitte auf den Verkäufernamen.  
2 neu ab EUR 4,99

**Alle Angebote**

[iProtect](#)  
EUR 5,99 + EUR 0,70 Versandoptionen  
2 neu ab EUR 4,99

Möchten Sie verkaufen?  
[Möchten Sie verkaufen?](#)

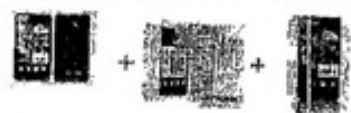
[Empfehlen](#) [Facebook](#) [Twitter](#)

[Eigene Bilder hinzufügen](#)

**Hinweise und Aktionen**

- Wir haben für Sie eine Liste mit [Hersteller-Service-Informationen](#) zusammengestellt, für den Fall, dass Probleme bei einem Produkt auftreten sollten, oder Sie weitere technische Informationen benötigen.

**Wird oft zusammen gekauft**



Preis für alle drei: EUR 457,18

Diese Artikel werden von verschiedenen Verkäufern verkauft und versendet. [Details anzeigen](#)

- Dieser Artikel:** ORIGINAL SAMSUNG GALAXY S2 I9100 TPU CASE S-LINE HIGHCLASS SCHWARZ / BLACK EUR 4,99
- 2X ORIGINAL Displayschutzfolie Samsung Galaxy S2 II I9100 Displayschutz "CrystalClear" unsichtbar Galaxy 2 MADE IN GERMANY EUR 3,19
- Samsung Galaxy S II (I9100) DualCore Smartphone (10.9 cm (4.3 Zoll) Super-Amoled Plus Display, Android 2.3, 8 MP Full-HD Kamera, 2 MP Frontkamera) schwarz EUR 449,00

**Welche anderen Artikel kaufen Kunden, nachdem sie diesen Artikel angesehen haben?**

- 5 x mumbi Displayschutzfolie Samsung I9100 Galaxy S II Displayschutz CrystalClear unsichtbar Folie Galaxy 2 S2 SII Schutzfolie [Verkauf](#) (726) EUR 6,87
- 2X ORIGINAL Displayschutzfolie Samsung Galaxy S2 II I9100 Displayschutz "CrystalClear" unsichtbar Galaxy 2 MADE IN GERMANY [Verkauf](#) (393) EUR 3,19
- SAMSUNG I9100 GALAXY S II TPU SILIKON SCHUTZHÜLLE CASE COVER TASCHEN IN SCHWARZ + QUBITS MICROFIBER TISSUE [Verkauf](#) (149) EUR 4,95
- 2 x mumbi Silikon TPU Tasche Samsung Galaxy I9100 S II Silikon Case Hülle - Etui Galaxy S2 S 2 SII Schutzhülle Black + smokeBlack [Verkauf](#) (18) EUR 7,21

[Weitere Artikel entdecken](#)

**Produktmerkmale**

- HIGHCLASS TPU CASE für Ihre Samsung Galaxy S2 I9100 passgenau und einfach anzubringen
- Schützt Ihr I9100 vor Stürzen und Kratzern

Das LG Berlin erließ die begehrte einstweilige Verfügung und stützte den Anspruch auf die wettbewerbsrechtlichen Vorschriften der §§ 8 Abs. 1 S.1, Abs. 3 Nr. 1, 3 Abs. 1, 5 Abs. 1 S.2 Nr. 1 UWG.

Das Gericht sah das Anhängen der Antragsgegnerin an den Artikel der Antragstellerin als irreführend an, da die Antragsgegnerin hierdurch **irreführende Angaben in Bezug auf die betriebliche Herkunft der Ware** vorgenommen habe. Durch die Übernahme des Angebotstextes und der Kennzeichen der Antragstellerin würde der unzutreffende Eindruck erweckt werden, dass die Antragsgegnerin Waren verkaufen würde, die aus dem Betrieb der Antragstellerin stammten.

Da die Antragstellerin Ihre Waren allerdings nicht an andere Händler vertreibe, könne die Antragsgegnerin gerade nicht die Ware mit den Kennzeichen der Antragstellerin liefern. Das Gericht urteilte weiter, dass selbst für den Fall, dass die Antragsgegnerin ein identisches Produkt von einem Dritten beziehen würde, dieses nicht im Amazon-Angebot der Antragstellerin angeboten werden dürfte, da die Antragsgegnerin sodann wieder den (unzutreffenden) Eindruck vermitteln würde, dass die Ware aus dem Betrieb der Antragstellerin stamme.

### 3. Fazit

Aus der Entscheidung des LG Berlin kann gerade nicht geschlossen werden, dass die Mitverwendung einer fremden EAN (bzw. GTIN) auf der Plattform Amazon wettbewerbswidrig und damit zu unterlassen ist. Aus den Entscheidungsgründen des Gerichts wird kein sinnvoller Zusammenhang zwischen der mitverwendeten EAN (bzw. GTIN) und einer Irreführung über die betriebliche Herkunft ersichtlich. Vielmehr hatte das LG Berlin seine Untersagung des Anhängens an den Amazon-Artikel damit begründet, dass ein Kennzeichen der Antragstellerin mitverwendet worden ist.

Es bleibt daher weiter abzuwarten, wann sich das erste Mal ein höherinstanzliches Gericht der Frage nach der Zulässigkeit der Mitverwendung der EAN (bzw. GTIN) aus Amazon annehmen wird.

Autor:

**RA Jan Lennart Müller**

Rechtsanwalt